

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹೆಚ್ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎರ್ರಾ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿ, ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿ, ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಾನಾ ರೀತಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವುದಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಸಂಸಾರಗಳನ್ನು ಅವರು ಇರುವ ಮನೆಗಳಿಂದ ಬಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರಣೆಯಾಗುವಂತೆ ಏನು ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಪರಿಣಾಮದ ಜಮೀನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟೇ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಮೀನು ಕೊಡಿಸಲು ಏನು ಅಲ್ಪರೇಟೇಷನ್ ಆರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಬಹಳವಾಗಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕಾರವಾರದಿಂದ ನೂರಾರು ಜನ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹಂಗರ್ ಸ್ಟೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸನ್ನಿವೇಶ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಕಣ್ಣು ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಅದು ಜನ ನಾವು ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಡಿಸುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಧಕ್ಕಾ ಬರುತ್ತದೆ, ಈ ನೋಡಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಹರಿಜನ ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಏನೇನು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಮನೆಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಕಟಕವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಯಾರು 100 ಜನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅರಿತಿದೆ. ನಾನು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಜಮೀನುಗಳು ಯಾವುದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಂಥ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಠಿಣತರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ, ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಸ್ನೇಹಿಮಂಟ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಪಾರಿಸ್ವಲ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಡ್ಡಿ ಅಡಚಣೆಗಳು ಇವೆ. ಕರೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಹೊಸ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಮನೆಗಳು ಏನು ಇವೆ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ವೆಕ್ಲೆಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಜಾಗ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ರೆಹಬಿಲಿಟೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ 600 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಖಾನಾಪುರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಲ್ಪರೇಟೇಷನ್ ಆರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮತ್ತೆ 600 ಎಕರೆ ಎಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಆಗಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಯಾವ ಸ್ನೇಹಿತರು ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ನೋವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅರಿತಿದೆ. ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಭರವಸೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮುಗಿಸಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಬೇಕು.

Karnataka Housing Board (Amendment) Bill 1974 Motion to Consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಏನು ಆಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ 'ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ; ಚೇರ್ಮನ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಹೊಸ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸ ಚೇರ್ಮನ್ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. I do not think there is any necessity for this Bill.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದ ಕೆಲವು ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಎತ್ತಿದ್ದೆವು, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಮೂಲಭೂತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದು ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತೀವ್ರವಾದ ವಿರೋಧವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಚೇರ್ಮನ್‌ರು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಹೊಸ ಚೇರ್ಮನ್‌ರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ ತಂದವ್ವೇ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಚೇರ್ಮನ್‌ರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು.

Sri K. H. RANGANATH.—I refute that charge; let us be fair. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಮಂಡಲಿಯಿಂದ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಮ್ಮತಕಾರಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. ದಯವಿಡಿ "ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ನೋಡಿ, "...during the pleasure of the State Government." ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಿಕವಾದ ಹಿನ್ನೆರೆ ಇದೆ. ಕಾನೂನು ತರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಾಲಿಸಿ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭ ಗೊಳ್ಳುವಂಥ ರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ, ಸಮಸ್ಯೆ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮನಂತೆ ಕಾರ್ಯ ಗತ ಮಾಡುವಾಗ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಉಂಟು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ, ಆಗ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ನಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೆಕ್ಷನ್ 6 ಅನ್ನು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಿ, ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನನ್ನು ತಂದು ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 10, 10 (ಎ) ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಸೆಕ್ಷನ್ 10 (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಫೆಡೊರ್ ಕ್ಯಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫೆಡೊರ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್, ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸ್ವಾಚ್ಛರಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರ್, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರವಾಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದೇ ಹೊರತು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕೆಲವಾರು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದುದರಿಂದ, ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಈ ಸಭೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಮತ್ತು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಹಾಗೂ ಸಭೆಯು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 13ರ ಪ್ರಕಾರ The ordinance will have to be replaced by an other Bill and there is statutory provision also. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನು ಬಂದಿದೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಹಾಗೂ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. Madam Speaker, I had informed about my inability to be here yesterday; I am sorry I could not be here. I was under the impression that the Bill would be taken up today.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದಿಷ್ಟ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೂ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸದನವಲ್ಲ ಮಾಡಿದಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ವಾಣ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಗೃಹಮಂಡಲ ಪ್ರಾರಂಭ ಗೌರವೇಂಟೆ ಆಗಿ ನಡೆಯಬಾರದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಪೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು.

The Board members are to be appointed by the Government. ಎಂದು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ತಂಡಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಈಗ ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಗೃಹ ಮಂಡಲಿಗೆ 12 ಜನ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 15 ಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಥೇರ್ಮನ್‌ಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಠೋಟ ನರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಗೃಹಮಂಡಲ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ನೇರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದೆ. ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 1962 ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 3 ರ ಪ್ರಕಾರ 12 ಜನರನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅಂಥಾ ಪ್ರಾಂಪ್ಟ್ ಇರುವಾಗ 12 ಜನ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 15 ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಒಂದುವೇಳೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಲ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ 12 ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಂದಲೇ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನೀತಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ During the pleasure of the Government ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಪದಗಳ ಬಳಕೆ ಮೊದಲಿನ ಗೃಹಮಂಡಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇದ್ದರೂ ಒಂದೆರಡು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲಂತೂ During the pleasure of the Government ಎನ್ನುವ ಪದ ಬಳಕೆ ಪರಿವಾರವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ During the pleasure of the Government ಈ ಪದ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆಯಾದರೆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನಸ್ಸು ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುವವರೆಗೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬೀಸಾಕಬಿಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಈ ಪದದ ಬಳಕೆಯ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 12 ರಿಂದ 15 ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಲು ಕಾರಣ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಮಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆವು. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ರಾಜಯ್ಯನವರು 12 ಇದ್ದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 15 ಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ, ನಮಗೆ ಜನವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂದರೆ 12 ರಿಂದ 15 ಕ್ಕೆ ನೀತಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೇ ಹೊರತು ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಂಖ್ಯೆಬಲವನ್ನು 12 ರಿಂದ 15 ಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈಗ ಗೃಹಮಂಡಲದ ಸಂಖ್ಯೆಬಲ 12 ಜನರು ಏನು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇದ್ದರೆ, ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಸಹ ಅಷ್ಟೆ ಜನರಿಂದಲೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. 15 ಜನರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸುವಷ್ಟು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಯೋಚನೆ ಏನೋ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಗೃಹಮಂಡಲ

ಸೇವೆಗೆ 3 ವರ್ಷದ ಟರ್ಮ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ 3 ವರ್ಷದ ಟರ್ಮ್ ಒಳಗೆ ಗೃಹ ಮಂಡಲರು 12 ಜನ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿಯೋ ಅಥವಾ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೋ ಯಾವರೀತಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಕೂಡತಕ್ಕಂಥ ಆದೇಶ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಏನಾದರೂ 12 ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 15ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರಣ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರ ದೊರಕುವುದಾದರೆ 12 ಇದ್ದ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಲವನ್ನು 15ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊಂದುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ The Chairman and other members of the Board shall hold office during the pleasure of Government ಎಂದು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವಂಥ ಪದ ಪ್ರಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಮನೋದ ಬಂದಾಗರೆಲ್ಲಾ ಹಲವಾರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; during the pleasure of the Government ಅಂತಾ ಇದ್ದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಆದೀತು ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ನಾನೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು The Chairman and other members of the Board shall hold office ಅಂತ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ 12 ಮಂದಿ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನೇ, 15 ಮಂದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, 12 ಮಂದಿ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನೇ 150 ಮಂದಿ ನೇಮಿಸಿದರೂ ಅದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು. ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಲವಿಡಿಸಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ವೇಗವಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಕಾರ್ಯದ ಯೋಜನೆ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, During the pleasure of the Government ಅನ್ನುವ ಪದ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗೃಹಮಂಡಲಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಾದವಿವಾದಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಆ ವಿಷಯ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಹೋಯಿತು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್ ವೆಂಚ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಇದು ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಲಿ. ಆ ಜಡ್ಜ್ ವೆಂಚನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ತಿಗಾಗಿ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಗೃಹಮಂಡಲ ವಿಷಯ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ನೀತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿಯೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿನವರು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಯೋಜನಾ ಪರಂಪರೆ ವಿಷಯಗಳು ಇದೆಯೆಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರೋಪದ್ರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri K. H. RANGANATH.—Let not the hon. Member make a reference to the judgement, the matter is sub-judice.

ಶ್ರೀ ಎಫ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ತಾವು ಥೇರ್ಮನ್ ತೆಗೆಯತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿರುವುದು ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ತೆಗೆಯತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಅದಾಗ ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ರೀತಿ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದಂಥವುಗಳೇ? ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ದೇಶದ ಬಹು ಜನರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು During the pleasure of the Government ಅನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಏನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಆ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಬೇಡ, ಆ ಒಂದು ಪದವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಆಗದುಕೊಳ್ಳಿ, ಹಾಗೆಯೇ The Chairman and other members of the Board

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

shall hold office during the pleasure of the Government ಅಂತ ಏನು ಇದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು? ಗೃಹಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು ನೇರವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಅಧೀನರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲ? ಮುಂದೆ ಇರುವ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಓದಿದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಥೇರ್ಸ್‌ಮನ್ ಇರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಥೇರ್ಸ್‌ಮನ್ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ? The Commissioner is treated as the supreme authority and he is directly responsible to the Government. The Chairman is only a nominal head of the Board. He will be a powerless figure. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಕರೆದಿರುವುದು ಬಹಳ ಅವಮಾನ ಕರವಾದದ್ದು. ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿ ಥೇರ್ಸ್‌ಮನ್ ಎಂಬ ಪದ ಅಥವಾ ಶಬ್ದ ಇತ್ತು ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಇವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಎಂದು. ಆದರೆ ಇವರು ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಕೊರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

Amendment of Section 8 : For the words "Any vacancy of a member of the Board", the words, 'Any vacancy in the Office of the Chairman or of a member' shall be substituted. ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಬರಿ ಮೆಂಬರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಆ ಮೆಂಬರುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಥೇರ್ಸ್‌ಮನ್‌ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಯಾವತ್ತೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕೈ ಗೊಂಬೆಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮನೋದಯಿಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ?

5-30 P.M.

Amendment of Section 7(2). 'For the words 'cease to be a member' the words 'cease to be the Chairman or a member' shall be substituted.'

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.—ಇವರು ಇನ್ನು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ (10) ರಲ್ಲಿ Substitution of new Sections for section 10 :

(6) "The Housing Commissioner shall have all the powers of a major Head of the Department of the State Government under the Karnataka Civil Services Rules for the time being in force as respects the officers and the servants of the Board."

ಈ ಹತ್ತನೆ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ (6) ಮತ್ತು (7)ನೆಯ ಕ್ಲಾಜುಗಳೇನೆ ಅವು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದವುಗಳು.

(3) "The Housing Commissioner, the Chief Engineer and the Secretary shall receive such monthly salary and other allowances payable wholly by the Board as the State Government may, from time to time determine."

ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕುಳಿತು

ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಪಡೆದು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾಳಿತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ:

(7) "The Chief Engineer and the Secretary shall exercise such powers and perform such functions as the Board may, subject to any general or special order of the State Government specify from time to time."

Under this provision the State Government can interfere in each and every matter. Everybody could be kept under the direct control and grip of the Minister. The Government can quietly misuse the power this way.

ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. These Officers should be responsible to the Board. The amendments provide that the Commissioner is not under the control of the Board at all.

ಮೇಲಿನ ಕ್ಲಾಂಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಈ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ಪಷ್ಟರ ಅಥವಾ ಜನರಲ್ ಆರ್ಡರುಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರು ಅಂದರೆ ಈ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

Amendment of Section 15 : "In Section 15 of the Principal Act, in sub-sections (1) and (3), for the word 'Chairman' the words 'Housing Commissioner' shall be substituted." This section 15 deals with the Execution of contracts. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮತ್ತು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಂಫರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಮೊದಲು ಈ ಅಧಿಕಾರ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಥ್ರೆನ್ಸರಿಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಸಿಮಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಜನತಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಇವರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಗೌರವ ?

Sri N. RACHIAH.—It is the Board that lays down the policies and programmes for the Board, but not the Officers. We have not reduced the importance of the Board under the Act.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನತಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತೆ.

Section 15 deals with the Execution of contracts 15(3) reads thus :

"Every contract made by the Chairman on behalf of the Board shall, subject to the provisions of this Section be entered into in such manner and form as may be prescribed."

Now what happens is every contract shall be made on behalf of the Board by the Commissioner. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿತಿ ಕೂಡಬರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯಿಂತನಕ ಯಾವ ಜನತಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅವರ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಿತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಹುಡುಪದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ತಮಿಷದ ಮನೂಬೇಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—Section 16.

16. Delegation : "The State Government may, by notification, authorise the delegation by the Housing Commissioner to such person or class of persons and subject to such conditions as may be specified in such notification, of any powers conferred or duties imposed upon him by or under this Act."

I won't repeat my comments on Clause 9 of the Bill regarding 'Delegation' of powers.

ನಾನು ಇದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರ್, ಎಂದು ಇದೆ. ಚೇರ್ಮನ್ ಹೆನರಲ್ ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹೆಸರು ಬಂದಿದೆ.

ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 24 ರಲ್ಲಿ, ಕ್ಲಾಸ್ (2) ರಲ್ಲಿ it is stated .

"The Board shall not execute any housing scheme or labour housing scheme unless the same has been sanctioned by the State Government."

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೋರ್ಡ್ ಇರುವುದು ಏಕೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು, ಇವರು ಯಾವ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ ಅನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತವೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂಗಳೂ ಸೇರುತ್ತವೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಬರಬೇಕು, ಹೋಗಬೇಕು. Thereby the Board will be wasting its precious time.

ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಮೊದಲನೆಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಾರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕೋ, ಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವ ಚಿಪ್ಪಾಸೆ ಬಂದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಏನೊಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ದಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬರೀ ಬೋರ್ಡ್ ; ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ತೆಗೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಹಾಕಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಇಂಡಿಕೇಟ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದೂ ಹಾಕಬಹುದು. The Board is completely a powerless body.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಈಗ ರೇಬರ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಇದು 1962 ರಿಂದಲೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದೆ. We have not made any headway, ಸಬ್ಸಿಡೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಂ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ, ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಸುಮಾರು 68 ಸ್ಕೀಂಗಳು 1971ರಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪೂರ್ವ ಅಗಿವೆ ಈ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಅನ್ನು ಇವರ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದ ಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. We have taken up only one scheme in Kengeji costing Rs. 57 lakhs. Otherwise the particular Government which rules cannot implement the policy and programme of that Government.

ಈಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಬೋರ್ಡ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ನನಗೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇದು ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಅಂಕಿಸುಚ್ಚೆಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸುರಾದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. We have not utilised this properly since many, many years. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒರಿಸನರ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಎನಹ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ರೇಬರ್

20TH MARCH 1974

ರನ್ನು ಕೆಳಗುತ್ತಾರೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನರು ಈಗ ಸುಪ್ರೀಂ ಅಧಿಕಾರಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆ ಪ್ರಕಾರ. ಅತ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಜನರ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡಿನ ಹಕ್ಕು ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದು.

ನಂತರ 71ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿದೆ. ಮೊದಲು ಪವರ್ ಅಫ್ ಎಂಟ್ರಿ ಇಂಟು ರ್ಯಾಂಡ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವೇರ್ಮನ್ರಿಗೆ ಇತ್ತು. ಅವರು ಇತರರಿಗೆ ಅಥರೈಜ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವವರು ಅಧಿಕಾರಿ, ಅಧಿಕಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಬೋರ್ಡು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಇದರಿಂದ ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುವುದು. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ದೋರಣಿ ಮತ್ತು ನೀತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

87 ಎ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಹೊಸದು. ಇದರಿಂದ ಮಂಡಳಿ ಸದಸ್ಯರು ಕುರ್ಚಿಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಟಿ.ಎ. ಡಿ. ಎ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಪುಶ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೈಕಾಲು ಕತ್ತರಿಸಿ ತರೆ ಕತ್ತರಿಸಲು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಥೇರ್ಮನ್ರಿಗೆನು ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕಂಟ್ರೋಲ ಮತ್ತು ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡೋಣ? ಇದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಕಾರ ಹೇಳಿದಂತೆ ಬೋರ್ಡು ಕೇಳಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರದ್ದು ಮಾಡುವರು. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಮಿಷನರು ಇಲ್ಲ ಡಿ. ಸಿ. ಗ್ರೇಡಿನವರಿರುವರು. ಜನರಿಗೆ ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಸಮಾಜವಾದಿ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿದರು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾಳೆ ಅವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು. ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಕಾಲದ ಚರ್ಚೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಟಿವರು ಕಾಜರಿಲ್ಲ. ಅದು ಇದರಿಂದ ಈಗ ಸಭೆ ಮುಂದುವರಿದು ನಾಳೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಸೇರುವುದು.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at One of the clock on Thursday the 21st March, 1974

Sri K. H. RANGANATH (Minister for Transport and Housing).—

(a) Class-I	Class-II	Class-III	Class-IV
27	21	511	217

(b) Class-I	Class-II	Class-III	Class IV
S.C. ... 1	Nil	S.C. ... 44	S.C. ... 39
S.T. Nil	Nil	S.T. ... 4	S.T. ... Nil.

(c) The Cadre and Recruitment Rules for Motor Vehicles Department have been framed in Government Notification No. GAD 33 GRR 57, dated 25th January 1962. Certain draft amendments to these rules are under consideration of Government.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c) above.

(e) No.

(f) Class-I	Class-II	Class-III	Class IV
Nil	Nil	46	24

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಗುತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು, ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಇವೆಂದು ಇದೆ. ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ, ಯಾರೂ ಸೇರಿದವೇ ?

↑ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಗುತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಮಾಡಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆಗ ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—(ಸಿ)ಗೆ ಗುತ್ತರವಾಗಿ ಕೇಡರು ಹಾಗೂ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಇದರ ಡ್ಯಾಪ್ ಆಮೆಂಡುಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ನೋಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಪೆಡ್ಲರು, ಕ್ಯಾನ್ಸು ಹಾಗೂ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಈ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾನ್ಸು ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಗೆ ಈ ವರ್ಗದವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಈ ಇರಾಖೆ 1969ರಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಿದುದು. ಆಗಲೇ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳೂ ಆಗಿವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಇತರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೋಟಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾದಾಗ ಕಾನೂನು ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ದರ್ಜೆಯವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎಲ್ಲ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ Even in the promotion vacancies there must be reservation. ಇದರಂತೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದವರಿಗೇ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—(ಸಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ. ಎಲ್ಲ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರು ಜೂನಿಯರಾಗಿದ್ದರೋ ಅಂತಹವರ ಸೀನಿಯರು ಮಾಡಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಇದ ಸರಿಪಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನನ್ನ ಗವನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

MALPRACTICE BY LICENSED RICE DEALERS IN S.K. DISTRICT

249. Sri B. V. Kakkilaya (Bantwal)—

Will the Minister for Food and Forests be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that complaints regarding malpractice indulged in by licensed rice dealers in the belt area of South Kanara District were received by the Deputy Commissioner, South Kanara ;

(b) whether it is a fact that the Deputy Commissioner made enquiries into the working of these dealers in respect of distribution of rice and sugar ;

(c) whether it is a fact that licences of some of the dealers were cancelled by the Deputy Commissioner and if so, the number of such dealers ;

(d) whether it is a fact that on representation by the dealer to the Director of Food and Civil Supplies has stayed the cancellation orders ;

(e) if so, the steps taken to enquire into the charges against the dealers on the basis of which their licences were cancelled and finally dispose of the matter early ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Food and Forests).—

(a) No.

(b) No.